КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Іюня **№ 11.** 1878 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ПОУЧЕНІЕ

къ сельскимъ прихожанамъ.

Блажени милостивіи: яко тіи помиловани будутъ Матѳ. 5, 7.

Всѣ мы, брат., желаемъ и просимъ себѣ милости Божіей. А грѣшнымъ чего и желать, чего и просить у Бога, какъ не милости или помилованія? Но чтобы привлечь на себя милость Божію,—намъ самимъ надобно быть милостивыми къ другимъ, потому что милость Божія обѣщается только милостивымъ: *блажени милостивіи: яко тіи помиловани будутъ.*

Блажени милостивіи. А всѣмъ ли намъ возможно быть милостивыми? Почему же и не такъ, братіе? Развѣ вы думаете, что одни богатые, при своихъ деньгахъ, при своемъ довольствѣ, могутъ быть милостивыми? Нѣтъ и при бѣдности можно быть милостивымъ; и бѣднякъ съ доброю душею наравнѣ съ богатымъ можетъ снискать милость Бо-

жію. Разъ въ бытность Іисуса Христа въ Іерусалимскомъ храмѣ, одна вдовица только двѣ лепты или полушки положила въ церковную кружку, тогда какъ богатые сыпали въ нее многоцѣнныя монеты; между тѣмъ подаяніе вдовицы Господь поставилъ выше подаянія всѣхъ тѣхъ богатыхъ. А почему? Потому, что богатые клали отъ избытка своего богатства, а вдова положила отъ усердія послѣднее: у нея только и было, что двѣ полушки. Отсюда поймите, братіе, что не то дорого Богу, чтобы мы непремѣнно подавали по многу, но то особенно пріятно Ему, чтобы мы малымъ-то дѣлились отъ любви и чистаго усердія.

Впрочемъ, что намъ напрасно говорить про свою бѣдность: благодаря Бога, у насъ всегда найдется столько хлѣба, чтобы накормить алчущаго, столько одежды, чтобы прикрыть наготу сиротскую, столько мѣста въ дому, чтобы спокойно переночевать страннику. Если нѣтъ у насъ денегъ, то есть силы, руки и ноги; умираетъ бѣднякъ, мы можемъ сдѣлать для него гробъ, выкопать могилу. Да, слава Богу, есть у насъ и пища, и одежда, и пріютъ; есть средства помогать ближнимъ и чрезъ то снискивать себѣ милость Божію.

Употребляйте же, брат , эти средства на помощь ближнимъ, на пользу себѣ. Когда у васъ просится странникъ на ночлегъ, не отказывайте ему: онъ вамъ несетъ съ собою милость Божію; когда приходитъ къ вамъ бѣднякъ съ нуждою, помогите ему: васъ посѣтитъ милость Божія; когда видите сироту и боса и нага, обуйте его, одѣньте его; за то вы сами будете находиться подъ покровомъ милости Божіей; когда въ воскресный или праздничный день нищій застанетъ васъ за обѣдомъ, посадите его съ собою, накормите, напойте. О! какъ бы мы обрадовались, если бы довелось нашему батюшкѣ—Царю въ дому нашемъ перено-

чевать, отобѣдать, принять какую либо услугу. Но въ лицѣ странниковъ, нуждающихся нищихъ посѣщаетъ насъ не земной царь, а небесный—Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. И вотъ, братіе, когда мы явимся на страшный судъ, за наше страннолюбіе, за наши милости къ бѣднымъ, Господь тогда скажетъ намъ: Я страненъ былъ и вы ввели меня въ домъ свой; Я нагъ былъ,—и вы одѣли меня, Я голоденъ былъ, и вы накормили меня.. Видите, братіе, какое великое дѣло милость къ ближнимъ! Видите, такъ легко и удобно чрезъ нее снискивать намъ царствіе Божіе!

Кромѣ тѣлесныхъ нуждъ у нашихъ ближнихъ есть еще нужды духовныя. И духовнымъ нуждамъ ближнихъ помогать мы также обязаны. Какія же у нашихъ ближнихъ нужды духовныя? Какая духовная милость, которую мы можемъ и должны оказывать имъ?

Духовную милость вы, брат., сдѣлаете, когда отведете ближняго отъ грѣха, невѣжду наставите въ законѣ. Вотъ, примѣрно сказать, сосѣдъ твой ежедневно гуляетъ, не почитаетъ отца, дерется съ братьями, бьетъ жену, сквернословитъ. Не смѣйся надъ нимъ, не осуждай его, а поди къ нему и дружески посовѣтуй, чтобы онъ перемѣнилъ себя, поддержалъ свое состояніе, не разорилъ дома. Случается и нерѣдко, что самые худые люди слушаются совѣтовъ добрыхъ людей и потомъ дѣлаются людьми степенными. Если тебѣ и одного порочнаго приведется остепенить, то и за одно это Господь покроетъ множество твоихъ грѣховъ. А это не милость ли тебѣ отъ Бога?

Духовную милость вы, брат., сдѣлаете, когда утѣшите скорбящаго. Богу то и любезно, чтобы мы съ ближними дѣлили не одни радости, но и горе, не одно счастіе, но и несчастіе. *Радуйтесь*, (Рим. 12, 15,) говоритъ Св. Апо-

столъ, *съ радующимися*, но не забывайте и *плакать съ плачущими*, разсѣвайте ихъ горе, разгоняйте ихъ тоску. Какъ весеннее солнце согрѣваетъ землю: такъ утѣшительное слово друга согрѣваетъ наше скорбное сердце. За то, когда и намъ приключается горе, и нашему горю Господь поможетъ, и намъ пошлетъ свое утѣшеніе, свою милость.

Духовную милость вы брат. сдѣлаете, когда будете прощать врагамъ. Врагъ обидѣлъ тебя, отнялъ у тебя твою собственность, сердце разжигаетъ тебя отмстить ему; не слушайся сердца, а скажи себѣ: врагъ меня обидѣлъ, Богъ съ нимъ; Богъ бы меня не обидѣлъ, прощаю врагу и стану молиться за него. Прощая такимъ образомъ врагамъ ихъ согрѣшенія, и самъ получишь прощеніе отъ Бога. *Аще бо отпущаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный: аще ли не отпущаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ.* (Матѳ. 6, 14. 15).

Духовную милость вы, брат., сдѣлаете, когда будете поминать усопшихъ, молитвою, милостынею и служеніемъ заупокойныхъ обѣденъ. Никому ни какая милость такъ не нужна, какъ поминъ усопшимъ, особенно за обѣднею;—усопшіе не могутъ уже молиться за себя, руки ихъ хладны, уста нѣмы. Но поминая усопшихъ, поминайте особенно убогихъ и сиротъ. Убогихъ и сиротъ помянуть некому: у нихъ не осталось ни родныхъ, ни друзей, а они жили и грѣшили, имъ тоже бы хотѣлось, чтобы живые помянули ихъ, не забыли въ своихъ молитвахъ. За такую милость къ усопшимъ и васъ Господь помянетъ въ первородныхъ Церкви на небеси.

Видите, бр., сколько случаевъ намъ и къ милости духовной! Сколько способовъ снискивать себѣ милость Божію!

Жизнь христіанская подобна полю. Пойдешь въ поле,—на полѣ много попадается красивыхъ, душистыхъ цвѣтовъ; изъ которыхъ можно сплести себѣ на голову красивый вѣнокъ. И въ жизни Христіанина много встрѣчается дѣлъ милости,—этихъ благовонныхъ цвѣтовъ, изъ коихъ можно приготовить себѣ блаженной вѣнецъ на небѣ. Да, дѣлъ милости много, только, нужно сказать правду, христіанской любви въ насъ мало. О, други мои, безъ любви къ ближнимъ не снискать намъ и милости Божіей. Если бы мы были и великіе постники,—вовсе не ѣли мяснаго, если бы мы были и усердные молитвенники—по цѣлымъ ночамъ молились, раньше всѣхъ приходили къ службѣ Божіей;—безъ любви къ ближнимъ ничего не значитъ наше постничество; ничего не пользуетъ намъ продолжительная молитва: милостивіи и только милостивіи помиловани будутъ. Аминь.

Прот. *Т. Г—въ.*

ОЧЕРКЪ ИСТОРІИ ЛИТЕРАТУРЫ И ЦЕРКВИ ЗАПАДНО-РУССКОЙ ЗА XVI—XVIII СТОЛ.

(Продолженіе) [1].

Іосифъ Веліаминъ Рутскій, по свидѣтельству Кулеши, первоначально былъ кальвинистомъ, въ католицизмъ же обращенъ стараніями іезуитовъ. Докончивъ подъ руководствомъ послѣднихъ свое образованіе въ Римѣ и познакомившись здѣсь съ устройствомъ греко-уніатскихъ монастырей, Рутскій въ 1605 году возвратился на родину и, по настоянію пропагандистовъ уніи, видѣвшихъ въ Веліаминѣ ревностнаго своего помощника, сдѣланъ былъ архимандри-

---

[1]) См. № 9-й „кіев. епарх. вѣд.“.

томъ Виленскаго Троицкаго (уніатскаго) монастыря. Въ 1613 году умеръ уніатскій митрополитъ Ипатій Поцѣй. Будучи избранъ на его мѣсто, Рутскій энергично взялся за пропаганду уніи, употребляя для этого нерѣдко насильственныя мѣры, вслѣдствіе чего въ средѣ православныхъ южноруссцевъ происходили сильныя волненія. Рутскій ревностно отстаивалъ интересы уніатской церкви. Имъ выпрошена была у папы Павла V булла, запрещающая приневоливать русскихъ (уніатовъ) въ латинскій обрядъ; когда изъ Рима,—въ надеждѣ, что уніаты не будутъ противиться распоряженіямъ въ интересахъ латинской церкви,—присланъ былъ приказъ склонять русскихъ уніатскихъ священниковъ къ отправленію богослуженія на латинскомъ языкѣ, Рутскій, не взирая на совѣты іезуитовъ, сильно воспротивился этому и отстоялъ употребленіе при церковныхъ службахъ славянскаго языка. Во время его управленія митрополіею, именно въ 1629, году во Львовѣ польскимъ правительствомъ назначенъ былъ соборъ, имѣвшій цѣлію склонить православныхъ къ соглашенію съ латино-уніатами. Но партія, желавшая устроить такое соглашеніе выбрала для этого неудобное время. Представители православной церкви, находясь подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ народнаго негодованія противъ предшествующихъ попытокъ къ сближенію съ латино уніатскою церковію,—далеки были отъ мысли улучшить свое положеніе посредствомъ сдѣлокъ съ уніатами. Поэтому на означенный соборъ не пріѣхалъ ни одинъ изъ православныхъ южнорусскихъ іерарховъ. Съ православной стороны во Львовъ прибыли только: князь *Пузина*, панъ *Лаврентій Древинскій*, извѣстный своею знаменитою рѣчью, сказанною предъ королемъ на сеймѣ 1620 г. въ защиту православныхъ, и нѣсколько монаховъ изъ Виленскаго Свято-духова мона-

стыря. За то представителей латино-уніатской церкви во Львовъ съѣхалось достаточно; такъ къ назначенному времени сюда прибыли: пинскій епископъ *Григорій Михайловичъ*, перемышльскій епископъ *Янъ Шишка*, смоленскій епископъ *Левъ Кревза*, владимірскій епископъ *Илья Мороховскій*, луцкій епископъ *Іеремія Почаповскій*, полоцкій епис. *Мелетій Смотрицкій* и довольно много іезуитовъ. Но за отсутствіемъ православныхъ іерарховъ львовскій съѣздъ не имѣлъ никакихъ практическихъ результатовъ. Какъ на курьезный литературный памятникъ этого съѣзда укажемъ на отпечатанную два раза (въ 1629 и 1630 гг.) проповѣдь іезуита Бембуса, произнесенную имъ 28 октября предъ началомъ предполагавшихся совѣщаній. Въ этой проповѣди, носящей названіе Wzywanie do iedności, знаменитый казнодѣй пустилъ въ ходъ всю свою схоластическую изворотливость, чтобы доказать необходимость и святость уніи съ римскою церковію. [1]) — Кромѣ львовскаго собора при

---

[1]) Положивши въ основу своей проповѣди слова—*Іисусъ Назорей царь іудейскій*, написанныя по еврейски, гречески и римски на доскѣ, прибитой къ кресту Спасителя,—Бембусъ говоритъ, что, при написаніи сихъ словъ, рукою язычниковъ управлялъ самъ Духъ Божій, и потому они имѣютъ таинственный смыслъ. Такихъ таинствевныхъ значеній въ указанной надписи проповѣдникъ находилъ нѣсколько. Такъ, обращая вниманіе на *число діалектовъ*, на которыхъ написаны означенныя слова, онъ приходитъ къ тому заключенію, что Христосъ, обрекая себя для спасенія человѣчества на добровольныя страданія и смерть, имѣлъ въ виду преимущественно три народа—евреевъ, грековъ и римлянъ. Но такъ какъ евреи, за свою неблагодарность и злобу, справедливымъ судомъ Божіимъ отчуждены отъ вѣ-

жизни Рутскаго было еще нѣсколько попытокъ къ соглашенію православныхъ съ уніатами, но всѣ они тоже не

чнаго спасенія, то въ настоящее время излюбленными народами Божіими остаются только два—*греки* и *римляне*. И если первые совершаютъ богослуженіе на греческомъ языкѣ, имѣютъ свои особенные обряды, а вторые отправляютъ церковныя службы по латынѣ и держатся иныхъ церемоній,—то это нисколько не должно нарушать единства церкви: она означеннымъ различіемъ всегда какъ-бы разноцвѣтною одеждою была украшаема (w te różnice iako w szatę farb rozmaitych przybrana zemsząd była); и если всѣ остальные народы присоединялись и присоединяются къ какой либо изъ означенныхъ церквей—греческой (разумѣется греко-уніатская) или римской, то это обстоятельство не должно служить между ними предметомъ раздора.—Обращая вниманіе на *расположеніе* словъ на крестѣ Спасителя, Бембусъ находитъ таинственное значеніе въ томъ обстоятельствѣ, что греческая надпись стоитъ *выше* римской. По его мнѣнію здѣсь должно усматривать указаніе св. Духа на то, что восточная церковь, собранная изъ язычниковъ и называемая *греческою*, по времени своего появленія на землѣ упредила *римскую*. Перечисливши затѣмъ нѣкоторые случаи распространенія вѣры между язычниками, Бембусъ говоритъ объ *оздобахъ* (украшеніяхъ) восточной греческой церкви—ея учителяхъ, писателяхъ и пустынникахъ, прославившихся въ первые вѣка христіанства. Но отсюда нельзя еще заключать,—продолжаетъ хитроумный казнодѣй,—что восточная церковь превосходитъ западную обиліемъ власти и достоинства. Исавъ родился прежде Іакова, но первенство, по волѣ Божіей, предоставлено было послѣднему. Андрей апостолъ призванъ былъ прежде Петра, но высшею властію почтенъ былъ послѣдній. Такъ точно и

имѣли никакаго успѣха.—Вельяминъ Рутскій скончался въ 1637 году. *Левъ Аллацій* называетъ этого митрополита

христіанство распространилось первѣе въ церкви восточной, *но власть надъ всею церковію предоставлена Богомъ костелу римскому.* На это указываетъ и самая римская надпись, которая хотя и *стоитъ по порядку на послѣднемъ мѣстѣ* между прочими надписями, но при всемъ томъ занимаетъ *самое почетное положеніе*, такъ какъ находится въ болѣе близкомъ разстояніи отъ божественной головы Спасителя. Затѣмъ Бембусъ указываетъ на одну изъ болѣе выдающихся особенностей римской церкви—главенство папы и старается подтвердить ее историческими данными. Говоритъ, что папа всегда занималъ на соборахъ первое мѣсто, поставлялъ и назначалъ константинопольскихъ патріарховъ, первенствующая власть его была признаваема всею церковію и т. п.—Послѣднее таинственное значеніе въ надписяхъ на крестѣ Спасителя Бембусъ усматриваетъ въ томъ, что надписи греческая и римская стоятъ рядомъ на одной и тойже доскѣ. Этимъ, по мнѣнію проповѣдника, Духъ св. указываетъ на то, что два народа—греческій и римскій должны быть соединены какъ по вѣрѣ, такъ и по любви. Язычникъ Пилатъ, говорится въ проповѣди, съ большимъ удобствомъ могъ бы каждую надпись положить на отдѣльныхъ таблицахъ, но Духъ св. не допустилъ его до этаго, желая показать, *ut filios Dei* (т. е. грековъ и римлянъ) *congregaret in unum.* Поэтому кто не желаетъ единенія съ римскою церковію, тотъ презираетъ означенныя надписи, противится опредѣленію св. Духа, не хочетъ имѣть Господа своимъ Властителемъ.

Послѣ означенныхъ прелюдій, Бембусъ обращается къ почтенному народу русскому и путемъ историческихъ примѣровъ старается доказать, что унія русской церкви

Атласомъ уніи, подпорою церкви и русскимъ Афанасіемъ.

По порученію В. Рутскаго Львомъ Кревзою издана была выше упомянутая нами *Obrona jedności cerkiewniey.* Самъ же Рутскій издалъ слѣдующую любопытную брошюру: *Testamentum* seu protestatio servi Dei *Iosephi Velamini Rudzki*, Metropolitae Kijoviensis, Haliciensis, totiusque Russiae, in ultima infirmitatae facta et manus propriae subscriptione sigilloque consignata.... Scriptum in Monasterio Dermanensi Dioecesis Luceoriensis Ritus Graeci. Anno 1634. in 4. Лис. не пронум. 5.

съ римскою есть дѣло богоугодное и притомъ *не новое.* Унія эта, по завѣренію Бембуса, современна самому принятію русскими христіанской вѣры; потому что Русь приняла христіанство изъ Греціи въ то время, когда на константинопольскомъ патріаршемъ престолѣ возсѣдали лица, послушные апостольской (т. е. римской) столицѣ и передававшіе уваженіе къ ней новонасажденной русской церкви. Объ этомъ единеніи съ Римомъ южно-русская церковь торжественно свидѣтельствовала еще на флорентійскомъ соборѣ и только въ недавнее время удалилась въ схизму. Поэтому,—говоритъ въ заключеніе своей проповѣди Бембусъ, если ты, достопочтенный русскій народъ, желаешь вѣчнаго спасенія,—то нигдѣ кромѣ римскаго костела его не ищи. Время для этого теперь самое благопріятное. На предстоящемъ соборѣ будутъ находиться какъ со стороны римско-католической, такъ и съ вашей люди достойные уваженія; пусть они изслѣдуютъ разности между обоими церквами и придутъ къ обоюдному соглашенію. Если подобное соглашеніе состоится—о чемъ мы просимъ Бога,—тогда исполнится желаніе Господа и наступятъ времена апостольскія, когда было »едино стадо и единъ пастырь«...

Прим. перевод.

Въ этомъ тестаментѣ Рутскій скорбитъ о несправедливостяхъ, которыя русскіе (уніатскіе) епископы и духовенство терпятъ отъ латинской іерархіи, и свою жалобу поданную относительно этого въ 1622 году заканчиваетъ слѣдующими словами:

«Доселѣ мы молчали о всѣхъ этихъ бѣдствіяхъ, частію ради мира и братской любви, частію предоставляя исправленіе дѣла обстоятельствамъ и времени, лучшему учителю. Но когда наибольшая часть нашихъ правъ была отнята чрезъ передачу латинамъ, тогда лишившись всего прежняго благолѣпія, потерявъ всякую человѣческую поддержку, мы начали замѣчать, что корни зла со дня на день размножаются и разростаются,—тогда, какъ бы пробудившись отъ сна, мы почувствовали откуда ниспали, такъ что сравнивая свое прежнее положеніе съ настоящими условіями жизни, мы терзаемся воспоминаніемъ и побуждаемся поставить преграду, чтобы зло не шло дальше».

Кассіанъ Саковичъ былъ сыномъ православнаго священника въ *Подтеличъ* (w Podteliczu). Образованіе получилъ въ академіяхъ *Краковской* и *Замойской:* въ послѣдней слушалъ уроки по физикѣ. Нѣкоторое время былъ домашнимъ учителемъ у Адама Киселя, впослѣдствіи черниговскаго каштеляна, и затѣмъ около 1622 года ректоромъ православной школы, находившей при Кіево-братскомъ монастырѣ. Но вскорѣ Саковичъ, посвященный уже въ іеромонахи, измѣнилъ православію и перешелъ въ латино-уніатскій лагерь, въ награду за что уніатскій митрополитъ Веніаминъ Рутскій сдѣлалъ его *Дубенскимъ* архимандритомъ. Впослѣдствіи Саковичъ оставилъ унію и окончательно пере-

шелъ въ латинство. Хорошо владѣя перомъ, Саковичъ издалъ довольно большое количество сочиненій какъ переводныхъ такъ и оригинальныхъ; изъ нихъ произведенія, направленныя противъ греко-восточной церкви, рѣдки, потому что въ свое время онѣ ревностно истреблялись православными. Будучи ярымъ противникомъ своего прежняго (правосл.) вѣроисповѣданія, Саковичъ хотѣлъ всѣхъ южно-руссовъ перетянуть въ свой лагерь, но онъ не имѣлъ необходимаго для этого благоразумія и снисходительности. Онъ хотѣлъ врачевать (какъ это дѣлали въ латинской церкви Рей, Кровицкій и Краинскій) посредствомъ насилія; онъ не училъ, не просвѣщалъ, но насмѣхался надъ невѣжествомъ и, обличая заблужденія, не снисходилъ къ слабостямъ. Недовольные Саковичемъ православные богословы на кіевскомъ соборѣ 1629 года, бывшемъ подъ предсѣдательствомъ митрополита Іова Борецкаго, осудили его и за изданіе Апологіи Смотрицкаго наложили на него клятву.—Въ одномъ изъ своихъ произведеній, именно *Epanorthosis*'ѣ Саковичъ высказываетъ слѣдующія побужденія относительно своего перехода въ латинство:

«Многіе не только православные, но уніаты удивляются, что я, будучи передъ тѣмъ едва ли не самымъ ревностнѣйшимъ уніатомъ и усерднымъ распротранителемъ уніи, въ настоящее время, въ преклонные уже лѣта, когда идетъ мнѣ седьмой десятокъ,—оставилъ греко-уніатское исповѣданіе и сдѣлался per dispensam S. Sedis Apostolicae священникомъ римской церкви. Но когда, греко-русскій читатель, ты узнаешь причины, вслѣдствіе которыхъ я такъ поступилъ,—то не только перестанешь удивляться, но можетъ быть (дай-то Боже!) и самъ послѣдуешь моему примѣру. Итакъ, да будетъ тебѣ извѣстно, благородный греко-русскій читатель, что я рѣшился на означенную перемѣну не

по легкомыслію, а также не для пріобрѣтенія какой либо земной славы, или почести, или старѣйшинства какаго, потому что всё это я имѣлъ въ то время, когда держался своего вѣроисповѣданія, и на большія почести и награды не могъ разсчитывать по переходѣ въ латинскую церковь. Не сдѣлалъ я этого также по принужденію и съ отчаянія, потому что свою Дубенскую архимандрію своему преемнику велебному о. Прокопу Хмѣлевскому, по происхожденію Мазуру, я уступилъ *добровольно* и письменное заявленіе объ этомъ сдѣлалъ съ вѣдома и еще при жизни св. памяти отца Митрополита Корсака и другихъ владыкъ; пріѣхавши въ Люблинъ къ князю Заславскому, я благодарилъ его княжескую милость *за хлѣбъ* и рекомендовалъ ему на свое мѣсто о. Хмѣлевскаго; потомъ пристойнымъ образомъ передалъ означенному отцу монастырь со всѣми принадлежностями, а самъ собрался ѣхать съ покойнымъ О. Корсакомъ въ Римъ, но осуществить свое желаніе я не могъ отчасти по своему нездоровью. Я напомнилъ объ этомъ потому, что враги мои—какъ мнѣ извѣстно—передаютъ сказанное въ иномъ видѣ. Не удалился я ни къ схизматикамъ ни къ еретикамъ,—что обыкновенно дѣлаютъ люди отчаявшіеся,—не смотря на выгодныя должности, предлагаемыя мнѣ кіевскими схизматиками. Не сдѣлалъ я такой перемѣны въ жизни, потому что это было бы поруганіемъ святаго единенія, слѣдовать которому заповѣдалъ, идя на крестную смерть, самъ Спаситель, молившій Бога Отца, дабы всѣ были *едино*, какъ Онъ съ Отцемъ *едино суть*. Посредствомъ перехода въ римскую церковь я не нарушилъ своей вѣры, но еще болѣе укрѣпилъ ее, поставивши свои ноги на твердомъ камнѣ святой католической вѣры. Я только оставилъ греко-русскія заблужденія, ереси и суевѣрія, которыя начальствующіе въ уніатской церкви

не стараются искоренять; а напротивъ того, желающихъ такого искорененія преслѣдуютъ. Увы! я испыталъ это на себѣ, когда издалъ въ свѣтъ книгу, въ которой выставилъ на видъ заблужденія уніатовъ относительно *стараго календаря, отправленія таинствъ* и другихъ обрядовъ. За это я подвергся ужасному преслѣдованію и одинъ изъ уніатскихъ епископовъ склонялъ меня къ тому, чтобы я торжественно въ церкви съ амвона отрекся отъ высказанной мною правды о календарѣ; и когда я, вслѣдствіе своей добросовѣстности, не согласился исполнить подобнаго предложенія,—тогда онъ послалъ ко мнѣ въ гостинницу своихъ *сорванцевъ* съ цѣлію захватить и меня, и экипажъ, и лошадей; такъ что я только при помощи католическаго князя и пановъ шляхты могъ выпроводить *насланныхъ* ко мнѣ и благолучно доѣхалъ до своего прихода. А когда я ѣхалъ съ жалобою на такое притѣсненіе къ королю его милости и нунцію, владыка, думая что я ѣду въ Замостье, отправилъ десятокъ сорванцевъ, давши имъ 60 злотыхъ и приказавши, дабы меня поймали и доставили къ нему; если же бы я этому сталъ противиться, то разрѣшено было лишить меня жизни. Но меня невиннаго сохранилъ Господь Богъ, по всей вѣроятности, потому, что я не заслужилъ еще мученической короны, и для того, чтобы, чрезъ убійство меня уніатомъ, унія не подверглась еще большему поруганію.

Послѣ того означенный епископъ писалъ письмо къ Любельскому оффиціалу *Туробольскому*, прося, чтобы онъ запретилъ любельскимъ книгопродавцамъ торговать моею книгою какъ безбожною. Но оффиціалъ, прочитавши означенную книгу и видя, что она написана въ католическомъ духѣ, позволилъ продавать ее. Потомъ, собравши соборъ изъ подвѣдомыхъ ему поповъ, упомянутый епископъ при-

казалъ доставать и сожигать мою книгу, одобренную католическими цензорами и Краковскою Академіею. За тѣмъ, когда я перевелъ съ русскаго языка на польскій и издалъ *описаніе Кіевскаго собора*, при чемъ указалъ на нѣкоторыя ни съ чѣмъ не сообразныя постановленія на немъ, особенно о таинствѣ елеосвященія, (все это ты можешь видѣть изъ самой книги),—я думалъ, что уніаты будутъ мнѣ благодарны, такъ какъ я безъ издержекъ съ ихъ стороны выставилъ на видъ схизматическія заблужденія; но они за это стали преслѣдовать меня еще больше: самъ теперешній митрополитъ о. *Селява* говоритъ, что и мы также отправляемъ указанное таинство. Я отвѣтилъ, что и вы находитесь *eodem praedicamento* со схизматиками. Послѣ того онъ еще болѣе сталъ поносить меня. Такимъ образомъ, я увидѣлъ, что теперешніе епископы только *titulum* unionis cum Romana Ecclesia habent, а между во всемъ согласуются со схизматиками и отправляютъ богослуженіе по ихъ же книгамъ, наполненнымъ заблужденіями и суевѣріями, и что послѣ смерти достойныхъ св. памяти митрополитовъ и епископовъ: *Поцѣя, Рутскаго, Корсака, благословеннаго Іосафата, Мороховскаго, Почаповскаго и Смотрицкаго* въ теперешнихъ іерархахъ нѣтъ уже прежней любви и пастырской ревности, и что епископы (нынѣшніе) не только другъ другу, но даже и митрополиту не оказываютъ уваженія; такъ одинъ изъ епископовъ на Волыни дралъ умершаго митрополита за бороду, а другой наносилъ ему пощёчины,—о чемъ на Волыни громко говорятъ. Также одинъ епископъ, съ казацкимъ искуствомъ вторгнувшись въ Дерманскій монастырь и поймавши тамошняго архимандрита *Яна Дубовича*, подверглъ его тяжкому заключенію и въ грыжной его подвязкѣ искалъ злоты червонные,—и если бы Ея м. пани су-

пруга воеводы Виленскаго не освободила его при посредствѣ своихъ людей,—то онъ и умеръ бы въ томъ заключеніи. Хотя дѣло объ этомъ было разсматриваемо и митрополитомъ и другими духовными лицами, однако наглецъ не наказанъ, какъ бы заслуживалъ того: ему только приказано было принести извиненіе во всемъ. Я тоже претерпѣлъ отъ означеннаго епископа большія нападенія и на жизнь, и на доброе имя, и на имущество; потому что всѣ мои вещи, отданныя въ вѣрныя руки подъ сохраненіе, онъ подъ предлогомъ ложнаго слуха о моей смерти насильственно захватилъ, такъ что я долженъ былъ прибѣгнуть въ данномъ случаѣ къ покровительству Его В. Короля и Его К. М. Нунція... И послѣ всего мною сказаннаго, не имѣлъ ли я основательной причины оставить поверхностную унію и вступить на торную дорогу, въ царскую гостинницу вселенской церкви. (*Epanorthosis. Przedmowa)*.

Саковичемъ написано и издано было довольно много сочиненій. Болѣе извѣстныя изъ нихъ:

1) *Problemata* abo pytania o przyrodzeniu człowieczym z łacinskiego na polski język przełożone. Do ktorych przydane są y przedmowy, Aktom weselnym y pogrzebnym służące, przez *Kalixtego Sakowiza.* Krak. 1620 г. Книга эта посвящена извѣстному волынскому чашнику *Лаврентію Древинскому.*

2) *Traktat o duszy*. 1625 г. in 12.

3) *Desiderosus* abo ścieszka do miłosci Bożey y do doskonałosci żywota Chrzescianskiego.—Объ изданіи этой книги Саковичъ упоминаетъ въ своихъ *problemata*'хъ: « въ настоящее время,—читаемъ здѣсь,—въ нѣкоторыхъ мѣстахъ болѣе необходимы школы, чѣмъ многія церкви безъ всякихъ

школъ; между тѣмъ случается такъ, что въ одномъ городѣ находится десять или пятнадцать церквей, а школы нѣтъ ни одной. Но откуда же будутъ выходить хорошіе чтецы, писцы, пѣвцы, а потомъ и пресвитеры, если не будетъ школъ?.. Впрочемъ о всемъ этомъ *я говорилъ уже прежде въ Dezyderonie polskim* [1]).

4) *O mytarstwie* czyli drugiem mieyscu po smierci. 1641.

5) *Sobor kijowski* schismaticki przez oyca *Piotra Mohile* złożony y odprawowany roku 1640, poczawszy od dniu 8 semt. aż do dnia 18.—изд. въ Варшавѣ 1641. (Второе изданіе вышло въ слѣдующемъ году въ Кроковѣ) [2]).

Въ началѣ брошюры находится слѣдующее обращеніе къ читателю «Благосклонный читатель! По многимъ причинамъ признается за необходимость издать въ свѣтъ этотъ схизматическій Соборъ какъ для Руси, ратоборствующей за свою схизму, такъ и для самихъ католиковъ; для Руси, чтобы она видѣла и знала, за какими пастырями идетъ, которые и сами не знаютъ, какъ и что они исповѣдуютъ (ибо сколько поповъ у схизматиковъ, столько и вѣръ) и не научатъ прихожанъ своихъ сколько-нибудь истиннымъ догматамъ вѣры. И дѣйствительно: развѣ это не громадное заблужденіе, что

---

[1]) *Desiderosus* переведенъ былъ съ латинскаго первоначально Касперомъ Вилковскимъ, придворнымъ докторомъ князей Радзивилловъ, и изданъ былъ имъ Краковѣ, въ 1588 г. Въ 1625 Саковичъ уже вторично издалъ означенное сочиненіе съ посвященіемъ его князю *Александру съ Острога Заславскому.*

[2]) Большое извлеченіе изъ *Кіевскаго схизматическаго собора* сдѣлано *Пекарскимъ* въ его статьѣ—„Представители кіевской учености“, помѣщ. въ *Отеч. зап.* за 1862 г.—За послѣднее время брошюра Саковича въ полномъ видѣ напечатана въ IV т. *Русской исторической Библіотеки*, откуда и сдѣланы нами извлеченія въ текстѣ.

Примѣч. переводчика.

схизматическіе митрополиты, владыки и попы доселѣ не знаютъ, что такое «форма евхаристіи» и отсылаютъ за справкою объ этомъ, а равно и по вопросу о томъ, находятся ли души святыхъ на небѣ, или въ земномъ раѣ, и о прочемъ, къ Цареградскому патріарху, Турко-Гречину [1])! А какъ же вы, господа владыки и попы схизматическіе, доселѣ совершали таинство евхаристіи, когда не вѣдали о формѣ таинства, которая даетъ ему силу? А что если ваша форма была сомнительная и неистинная, тогда и таинство сомнительно, и вѣра неистинная (хотя изъ книжки о 7-ми таинствахъ, изданной отцомъ-владыкою Пузиной, вы могли бы научиться формѣ евхаристіи, католически изложенной)! Католикамъ духовнаго и свѣтскаго званія и, главнѣе, высшему правительству въ нашемъ государствѣ слѣдовало бы всмотрѣться въ это и спросить: съ чьего согласія отецъ Могила принялъ отъ патріарха Турко-Гречина новый титулъ экзарха св. престола Константинопольскаго [2]) и возложилъ на себя кардинальскую шапку. А теперь, въ 1641 году, новый еще титулъ княжескій себѣ приписываетъ [3]). И не только самъ отецъ Могила сносится съ постановленнымъ Турецкою властью патріархомъ, но и всѣ схизматическія братства въ государствѣ нашемъ, изъявъ ихъ изъ власти мѣстныхъ владыкъ, подчинилъ тому же патріарху. А какая отсюда можетъ произойти опасность для отечества, каждый легко можетъ усмотрѣть, такъ какъ часто раздаются голоса схизматическихъ братчиковъ, а особенно простаго народа:

---

[1]) „Покупать греческую вѣру"—означаетъ нѣчто неистинное. „Критяне присно лживи", говорилъ еще св. Апостолъ Павелъ (Пос. къ Титу, гл. 1, ст. 12). Замѣч. на поляхъ.

[2]) Лучше сказать: Кальвинскаго. Замѣч. на поляхъ.

[3]) Въ книгѣ: „Sol post occasum oriens", Замѣч. на поляхъ.

«мы желали бы быть лучше подъ Турчиномъ, нежели подъ властью папы». Вообще, эти братства суть чисто скопища и когда либо нанесутъ вредъ республикѣ. Не позволилъ бы Турецкій царь, чтобы въ его государствѣ король Польскій учреждалъ какія-то братства и ими управлялъ. Такъ къ чему же королю Польскому позволять, чтобы въ его государствѣ Турко-Греческій патріархъ основывалъ братства и ими управлялъ? Объ этомъ можно было бы больше написать, но и время не позволило, и ясная истина, и несложное обстоятельство. Впрочемъ, о другихъ Греко-Русскихъ нелѣпостяхъ будетъ другая книжка».

(Продолженіе будетъ).

ВОЗОБНОВЛЕНІЕ СТѢННОЙ ЖИВОПИСИ ВЪ ВЕЛИКОЙ ЦЕРКВИ КІЕВО-ПЕЧЕРСКОЙ ЛАВРЫ.

(Изъ *чтеній въ историческомъ обществѣ Нестора лѣтописца.*).

Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій историческаго общества Нестора лѣтописца извѣстнымъ знатокомъ кіевской старины каѳедральнымъ протоіереемъ Петромъ Гавриловичемъ Лебединцевымъ читанъ былъ рефератъ о *возобновленіи стѣнной живописи въ великой церкви Кіево-печерской Лавры*. Въ виду особеннаго интереса, представляемаго сообщеніемъ достоуважаемаго о. протоіерея, редакція Кіев. Епар. Вѣдомостей съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаетъ его на страницахъ своего изданія въ возможно полномъ видѣ.

«Въ Печерскомъ Патерикѣ есть извѣстіе, что великую церковь Кіево-печерской Лавры, созданную въ концѣ XI вѣка, расписывали греческіе художники, прибывшіе въ Кіевъ изъ Царьграда въ слѣдствіе чудеснаго имъ явленія преподобныхъ Антонія и Ѳеодосія. Чудесными знаменіями, по сказанію

Патерика, сопровождалось и самое росписаніе этого храма. Но насколько уцѣлѣла здѣсь греческая иконопись послѣ опустошенія Печерскаго монастыря татарами и при возобновленіи его въ 14 вѣкѣ, свѣдѣній не сохранилось. Извѣстно также, что митрополитъ кіевскій Петръ Могила, бывшій вмѣстѣ и архимандритомъ Печерскаго монастыря въ 1-й половинѣ 17 вѣка, вызывалъ вновь греческихъ живописцевъ для расписанія той же Печерской церкви. Въ 1840 году преосвященный митрополитъ кіевскій Филаретъ, прилагая особенную заботу о приведеніи Кіево-Печерской лавры въ благолѣпный видъ приступилъ къ возобновленію стѣнной живописи великой лаврской церкви. Обновленіе уже приходило къ концу, какъ осенью 1842 г., совершенно неожиданно, послѣдовало Высочайшее повелѣніе, чтобы производимое внутри соборной церкви Кіево Печерской Лавры возобновленіе живописи было пріостановлено. Въ послѣдствіи оказалось, что на обновленіе это было обращено личное вниманіе Государя Императора Николая Павловича при посѣщеніи имъ въ 1842 году Кіева и Кіево-Печерской Лавры, и что Высочайшее повелѣніе, воспрещающее продолжать возобновленіе живописи, объявленно тогда же кіевскому генералъ-губернатору Д. Г. Бибикову, Бибиковымъ сообщено оберъ-прокурору св. Синода, графу Протасову, а симъ последнимъ предложено св. Синоду къ исполненію. Сдѣлавъ распоряженіе о пріостановленіи живописныхъ работъ въ Лаврѣ, св. Синодъ затребовалъ вмѣстѣ съ тѣмъ отъ кіевскаго митрополита Филарета по сему предмету объясненіе.

Митрополитъ, въ донесеніи своемъ отъ 5 ноября 1842 г., представилъ св. Синоду, что: 1) Внутри соборной Лаврской церкви, возлѣ лѣваго клироса, при проповѣднической каѳедрѣ, имѣется слѣдующая надпись: «Сія святая Богородицкая

церковь отъ своего, по разореніи огненномъ, основанія въ лѣто Господне 1722-е совершившагося, иконописнымъ художествомъ украшена 1730 года, въ 1-е лѣто благочестивѣйщія Государыни Императрицы Анны Іоановны и проч., и въ 1776 году внутри иконнымъ художествомъ вновь на стѣнахъ и сводахъ совершеннѣе все выписано и украшено тщаніемъ сея св. Лавры архимандрита Зосимы Валькевича». Изъ дѣлъ Лавр. архива видно, что лаврская живопись была обновляема въ 1813 г. въ придѣлѣ архидіакона Стефана, въ 1829 г. въ алтарѣ соборной церкви, въ 1830 году въ придѣлѣ у архистратига Михаила и въ 1831 г. въ придѣлѣ св. Іоанна Богослова.

2) Живопись внутри Лаврской соборной церкви темнѣетъ скоро отъ куренія ѳиміама и множества безпрерывно горящихъ свѣчей, а также отъ сырости при неимѣніи печей.

3) Онъ, митрополитъ, принялъ намѣреніе возобновить живопись по долгу званія своего, по совѣщаніи съ духовнымъ соборомъ Лавры, призвавъ Господа Бога въ помощь и возложивъ упованіе на матернее предстательство пресвятыя Богородицы и молитвы преподобныхъ отецъ печерскихъ, такъ какъ живопись во многихъ мѣстахъ чрезъ 64 г. весьма потемнѣла и во многихъ мѣстахъ попортилась.

4) Трудно было пріискать художниковъ, которые возобновили бы живопись совершенно въ прежнемъ видѣ, безъ всякаго измѣненія, и притомъ сохранили благочиніе, приличное особенной святости святаго сего храма, не нарушая безпрерывно-совершаемаго въономъ богослуженія. Московскіе художники за одну работу съ матеріаломъ требовали не менѣе 100 т. руб. асигнаціями. Узнавъ изъ описаній и преданій, что стѣны сего св. храма всегда были расписываемы благоговѣйными монахами, онъ—митрополитъ при-

гласилъ изъ Орловской епархіи искуснаго въ живописи іеромонаха, который изъ одного усердія, безъ всякой платы, съ послушниками, съ половины м. іюля 1840 г. до 1-го октября 1842 года, при помощи Божіей Матери, успѣлъ обновить стѣнное расписаніе въ соборномъ храмѣ точно въ прежнемъ видѣ, безъ всякой перемѣны. На хорахъ обновленіе живописи доведено почти до половины, но прекращено по объявленіи Кіевскимъ генералъ-губернаторомъ Высочайшаго повелѣнія. Издержки на обновленіе покрываются доброхотными подаяніями. Донося о семъ, митрополитъ просилъ исходатайствовать Высочайшее соизволеніе на окончаніе возобновленія тѣми-же художниками и тѣми-же средствами. По докладѣ этихъ свѣдѣній, 26 декабря 1842 года, Высочайше повелѣно, чтобы митрополитъ, для освидѣтельствованія произведенныхъ уже работъ и исправленія оныхъ, въ случаѣ недостатковъ и отступленій отъ прежней живописи, по сношенію съ Кіевскимъ генералъ-губернаторомъ и попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа, составилъ комитетъ изъ подчиненныхъ имъ лицъ, и въ томъ числѣ изъ знающихъ художественную часть членовъ университета и существующаго въ Кіевѣ комитета для изысканія древностей, съ тѣмъ, чтобы митрополитъ мнѣніе комитета представилъ съ своимъ заключеніемъ, и что вмѣстѣ съ симъ Е. И. Величеству благоугодно было повелѣть строго подтвердить впредь во всѣхъ подобныхъ памятникахъ ни къ какимъ обновленіямъ не приступать безъ Высочайшаго разрѣшенія.

Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія, въ Кіевѣ учреждена Коммиссія для освидѣтельствованія существовавшей прежде и вновь произведенной въ соборной лаврской церкви живописи. Коммиссія нашла, что:

1) Обновленіе живописи произведено окончательно во всей соборной церкви, кромѣ нижней части стѣнъ. На хорахъ новая живопись начата, но окончена только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, а прочія части загрунтованы.

2) Живопись и въ алтарѣ соборной церкви и въ боковыхъ придѣлахъ осталась вообще безъ всякаго возобновленія, въ прежнемъ своемъ видѣ.

3) Весь иконостасъ и всѣ св. иконы, находящіяся въ разныхъ мѣстахъ церкви, остались неприкосновенными.

4) Свѣдѣнія о времени бывшей живописи, значащіяся въ донесеніи митрополита отъ 5-го ноября 1842 г., подтвердились. Нынѣ, по возобновленіи почти всей старой живописи 1776 г., не осталось уже ни одного предмета для сравненія, по которому коммиссія могла бы произнести рѣшительное мнѣніе на счетъ достоинства настоящей живописи въ отношеніи оной къ прежней. Поэтому коммиссія должна была основать свое сужденіе на одномъ мѣстѣ описанія Кіево-печерской Лавры послѣдняго изданія 1831 г., гдѣ на стр. 33 напечатано: «Первоначально великая Кіевопечерская церковь внутри по стѣнамъ украшена была мусійною живописью, какъ упоминается въ Патерикѣ Печерскомъ и въ Синопсисѣ, но изъ сего украшенія донынѣ ничего не уцѣлѣло. По возобновленіи сея церкви, она внутри неоднократно расписываема была живописными красками. Послѣднее, до нынѣ существующее на стѣнахъ, расписаніе превосходною греческою живописью начато было съ 1772 года и окончено 1776 года, подъ надзираніемъ начальника лаврскихъ живописцевъ, іеромонаха Захарія Голубовскаго, осмью его учениками. Описаніе картинъ стѣнныхъ и иконописныхъ составляетъ особую книгу, хранимую въ лаврской ризницѣ».

Основываясь на семъ показанiи, коммиссiя находила, что нынѣшняя новая живопись не имѣетъ характера превосходной греческой живописи, ибо она свѣтла и ярка, и по характеру принадлежитъ болѣе къ современной греческой живописи, чѣмъ къ древней греческой. Вмѣстѣ съ тѣмъ она представляетъ многiя неправильности въ рисункѣ фигуръ, съ нѣкоторыми изображенiями не натуральными, при отсутствiи перспективы,—все сiе какъ и въ современной греческой живописи. Однимъ словомъ въ ней видна смѣсь древней иконописной живописи съ манерой нынѣшней, что вѣроятно произошло отъ вѣрнаго соблюденiя прежнихъ рисунковъ при отдѣлкѣ ихъ рукою художника, принадлежащаго новой церковно-живописной школѣ.

Послѣднее мнѣнiе коммиссiя признавала тѣмъ болѣе правдоподобнымъ, что, по произведенной подробной повѣркѣ священныхъ изображенiй съ упомянутымъ выше описанiемъ прежней живописи, они оказались съ нимъ сходными, исключая нѣкоторые орнаменты и то въ немногихъ мѣстахъ, гдѣ оные весьма легко могутъ быть исправлены. Что же касается до исправленiя всей новой живописи, то коммиссiя признала сiе совершенно невозможнымъ какъ по отсутствiю образцевъ для списанiя, какъ и по недостаточному знанiю древней живописи имѣющимися здѣсь мастерами. Для приведенiя же всего въ согласный видъ коммиссiя полагала необходимымъ докончить обновленiе живописи какъ на нижней части стѣнъ, въ великой церкви, такъ и на хорахъ оной, ежели впрочемъ не будетъ признано нужнымъ произвести какъ исправленiе уже оконченной, такъ и окончанiе еще неначатой работы посредствомъ мастеровъ свѣдущихъ и искусныхъ въ древней греческой живописи.

Нынѣшнее обновленіе живописи въ соборной церкви Кіево-печерской Лавры совершено выписаннымъ для того нарочно изъ Орловской епархіи іеромонахомъ Иринархомъ съ послушниками; начато оно въ половинѣ іюля 1840 г., и производилось въ настоящемъ видѣ до 1-го октября 1842 г.

Препровождая таковый актъ коммиссіи къ графу Протасову, при отношеніи отъ 24 февраля 1843 года, митрополитъ Филаретъ присовокупилъ: хотя возобновленная живопись не имѣетъ характера превосходной греческой живописи, но и прежняя, судя по остаткамъ уже открытымъ коммиссіей, принадлежитъ къ самому посредственному роду церковной живописи и есть произведеніе позднѣйшаго времени. Названіе ея превосходною греческою живописью произошло отъ произвола сочинителя послѣдняго изданія описанія Лавры. Яркость и свѣтлость возобновленной живописи въ непродолжительномъ времени сама собою уничтожится отъ многочисленнаго стеченія богомольцевъ въ сей храмъ; и посему митрополитъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи окончить живопись и окончаніе это поручить іеромонаху Иринарху съ послушниками. Исправленіе всей живописи онъ признаетъ вовсе ненужнымъ, ибо въ ней не найдено ничего неприличнаго святости храма Божія и всѣ св. изображенія сохранены вѣрно по прежнимъ рисункамъ, безъ всякой перемѣны, и потому она не есть новая, а таже самая, какая была и прежде, и только обновлена въ прежнемъ видѣ по причинѣ совершенной обветшалости, и въ художественномъ отношеніи не уступаетъ прежней.

Но кіевскій генералъ-губернаторъ Бибиковъ въ отзывѣ своемъ къ графу Протасову въ тоже время находилъ, что «знаменитая своею святынею Кіевская Лавра достойна имѣть церковь, въ которой живопись соотвѣтствовала бы ея древ-

нему характеру, и что если нельзя расписать церковь вновь, то по крайней мѣрѣ полезно было бы прислать въ Кіевъ искуснаго художника, который исправилъ бы новую живопись и далъ бы ей другой стиль, болѣе сообразный съ прежнимъ, и за тѣмъ докончить расписаніе церкви, но не иначе какъ по снятіи подробныхъ очерковъ, съ уцѣлевшихъ еще донынѣ изображеній, дабы сохранить ихъ при новомъ расписаніи, тѣмъ болѣе, что именно на нижней части стѣнъ находятся историческіе памятники, какъ то: изображенія великихъ князей, также гетмановъ Малороссіи и благотворителей Лавры. Къ сему онъ присовокупилъ, что весьма было бы желательнѣ открыть заставленный донынѣ въ нишѣ стѣны надгробный монументъ знаменитаго защитника православія, князя Константина Острожскаго, единственный памятникъ 16-го столѣтія, уцѣлѣвшій послѣ пожара 1718 г., очистить его отъ пыли, исправить гдѣ попортился и поддержать въ древнемъ видѣ.

По представленіи о семъ на Высочайшее благоусмотрѣніе, Государь Императоръ Николай Павловичъ призналъ мнѣніе Бибикова правильнымъ, и Высочайше повелѣлъ графу Протасову войти въ сношеніе съ г. министромъ Двора Е. И. Величества объ откомандированіи изъ Императорской академіи художествъ знающаго въ Византійской живописи художника, съ тѣмъ чтобы онъ, по надлежащемъ осмотрѣ, представилъ мнѣніе свое о способахъ къ надлежащему исправленію новой живописи въ семъ соборѣ, или же о совершенно новомъ росписаніи онаго. При семъ Государь Императоръ изволилъ на всеподданнѣйшемъ докладѣ графа Протасова написать собственноручно: «Изъявить митрополиту мое крайнее неудовольствіе и сожалѣніе, что онъ рѣшился приступить къ подобному дѣлу безъ моего разрѣшенія, что наистрожайше

запретить». Тогда св. Синодъ, указомъ отъ 19 апр. 1843 г., предписалъ митрополиту Филарету: остановить всѣ дѣйствія по возобновленію живописи въ ожиданіи командируемаго художника, а по всему духовному вѣдомству предписать: дабы нигдѣ, ни подъ какимъ предлогомъ, въ древнихъ церквахъ не дозволялось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ древняго времени, и всегда испрашивалось на то разрѣшеніе отъ св. Синода».

Въ маѣ 1843 года министръ двора Его Величества увѣдомилъ оберъ-прокурора св. Синода, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: для осмотра живописи въ соборной церкви кіево-печерской Лавры и составленія предположеній объ исправленіи оной или о совершенно новомъ росписаніи оной церкви командировать академика Солнцева, а 26 мая 1843 г. св. Синодомъ опредѣлено уже выдать Солнцеву, на счетъ Лавры, подъемныхъ, прогонныхъ и суточныхъ—386 руб. 85 коп. Вмѣстѣ съ тѣмъ Солнцеву Высочайше поручено осмотрѣть монастыри, соборныя и приходскія церкви въ Кіевѣ, и на возвратномъ пути —въ Витебскѣ, Могилевѣ и Черниговѣ и снять рисунки съ имѣющихся тамъ древностей.

По прибытіи въ Кіевъ, академикъ Ѳ. Солнцевъ нашелъ необходимымъ: 1) всю новую живопись сдѣлать темнѣе, на всѣхъ образахъ золотыя украшенія исполнить тщательнѣе, перспективу и пейзажи сдѣлать легче и не такъ рѣзкими, равно и фигуры въ дальнихъ планахъ облегчить; 2) орнаменты, вмѣсто бѣлыхъ, написать желтыми, какъ было прежде; букеты цвѣтовъ между орнаментами совершенно уничтожить; 3) оставшуюся старую живопись—портреты царей, великихъ князей и архимандритовъ осторожно вымыть

и заправить; и 4) наконецъ, раку съ частями св. мощей на аршинъ отдвинуть отъ стѣны или перенести въ одинъ изъ боковыхъ придѣловъ, чрезъ что откроется надгробный монументъ князя Константина Острожскаго, и самый памятникъ очистить отъ пыли.

Государь Императоръ соизволилъ на приведеніе въ исполненіе предположеній Солнцева по первымъ 3-мъ пунктамъ, а по 4-му повелѣлъ запросить кіевскаго митрополита. Митрополитъ Филаретъ далъ отзывъ, что раку отодвинуть на аршинъ можно, а переносить въ придѣлъ неудобно; ибо —съ февраля 1825 г. она здѣсь стоитъ, народъ привыкъ видѣть ее здѣсь, въ придѣлѣ нѣтъ мѣста приличнаго. Мнѣніе это удостоилось Высочайшаго одобренія.

Исправленіе лаврской живописи подъ руководствомъ Солнцева продолжалось только одно лѣто, такъ, что отъ 19 октября 1943 г. за № 1601 митрополитъ Филаретъ донесъ уже св. Синоду, что стѣнная живопись въ соборной церкви кіево-печерской Лавры, по Высочайше одобреннымъ предположеніямъ академика Солнцева, подъ личнымъ его руководствомъ исправлена. Но св. Синодъ, указомъ отъ 27 декабря 1843 г., потребовалъ засвидѣтельствованнаго надлежащимъ порядкомъ подробнаго описанія исправленій, произведенныхъ по предположеніямъ Солнцева въ стѣнной живописи соборной церкви кіево-печерской Лавры и объ отодвинутіи раки. Во исполненіе сего митрополитъ отъ 18 января 1844 г. донесъ св. Синоду нѣсколько подробнѣе, съ присовокупленіемъ, что объ этомъ дѣлѣ онъ имѣлъ счастіе лично докладывать Государю Императору во время бытности Его Величества въ лаврской церкви, въ сентябрѣ 1843 г., и приложилъ отзывъ Солцева, удостовѣряющій, что все сдѣ-

лано такъ, какъ требовалось Высочайше одобренными предположеніями.

Тѣмъ и окончилось возобновленіе стѣнной живописи кіево-печерской Лавры, надѣлавшее въ свое время довольно толковъ и причинившее не мало огорченій покойному митрополиту Филарету.

Два письма Кіево-Софійскаго протоіерея Іоанна Леванды къ Императору Александру I-му [1]).

I.

Благодарственное, по случаю полученія ордена св. Анны 2-й степени [2]).

Всемилостивѣйшій Государь!

Народы Твои удивлять чудесами благости Твоей, близкихъ гробу оживлять, влагать въ нихъ новыя силы и духъ ко исполненію долга званія,—сіе занятіе, о Великій Монархъ, есть одно изъ любимѣйшихъ отеческому сердцу Твоему. *Нѣсть, иже укрыется теплоты его*, говорятъ о солнцѣ: согрѣтъ и я щедротами Твоими, ношу, по всемилостивѣйшему повелѣнію Твоему, орденъ св. Анны 2 степени; но теряясь въ понятіи чудеси сего, не имѣя словъ, радъ, что могу только пасть предъ престоломъ Божіимъ и Твоимъ въ желаніи ревностномъ, да хранитъ Тебя Вѣчный

---

[1]) Изъ приготовляемаго къ изданію Собранія писемъ протоіерея I. Леванды.

[2]) Нужно замѣтить, что пр. Леванда получалъ награды въ необычной послѣдовательности: въ 1787 г. изъ рукъ самой И. Екатерины II-й онъ получилъ наперсный крестъ, украшенный дорогими камнями; въ 1798 г. отъ и. Павла—митру; въ 1806 г. отъ и. Александра I. орденъ св. Анны 2 ст. при рескриптѣ; въ 1816 г. Анну 1-й степени, и въ заключеніе всего отъ Св. Синода камилавку.

во вѣки, да зиждетъ Тобою славу Свою и блаженство наше!

10 Дек. 1806 Вѣрноподданный, протоіерей Кіево-Софійскаго Собора, Іоаннъ Леванда.

II.

Просительное о пожалованіи пенсіи на службѣ [1]).

Великій Государь!

50 лѣтъ помогъ мнѣ Господь прослужить церкви и дожить до дней и до отрадъ благословеннаго царствованія Твоего. Я на службѣ сей умереть хочу, да мнѣ и не можно оставить её для того, что недостатки, съ какими я теперь борюсь въ содержаніи дому и семейства моего, тогда бы взяли верхъ и сдѣлали дѣло свое надъ несчастными моими. Сердце Твое, Монархъ, столь всѣмъ нуждающимся извѣстно, что трепетъ мой при желаніи просить о пенсіонѣ съ сохраненіемъ нынѣшняго мѣста моего и должности моей утихаетъ. Я прошу, падая къ ногамъ Отца, зная, что, если и благословенія на то не будетъ, дерзновеніе мое, о великій въ человѣколюбіи Монархъ, простишь.

27 Февр. 1807 г. Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданный Собора Кіево-Софійскаго пр. Іоаннъ Леванда.

---

¹) Писаному поводу, что Государь самъ поручилъ князю А. Н. Голицину, спросить у служившаго въ Петербургѣ сына Леванды, не нуждается ли отецъ его въ средствахъ къ жизни.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О высшихъ женскихъ курсахъ, учреждаемыхъ въ Кіевѣ.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ текущаго 1878 года, съ разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ Кіевѣ открываются высшіе женскіе курсы.

Курсы эти имѣютъ цѣлью доставить дѣвицамъ, окончившимъ гимназическій или институтскій курсъ образованія, а также лицамъ домашняго образованія, но выдержавшимъ вступительный экзаменъ, возможность продолжать свое дальнѣйшее образованіе.

Высшіе женскіе курсы подраздѣляются на два особыя отдѣленія: историко-филологическое и физико-математическое.

Преподавателями въ обоихъ отдѣленіяхъ будутъ преимущественно профессоры Университета.

Обязательными предметами преподаванія полагаются:

а) въ историко-филологичоскомъ отдѣленіи: русская слевесность, исторія всеобщей литературы, всеобщая исторія, русская исторія, педагогія и одинъ изъ языковъ: древній, или новый, по выбору каждой изъ слушательницъ.

б) въ физико-математическомъ отдѣленіи: математика (алгебра, геометрія, тригонометрія), физика, космографія, педагогія и одинъ изъ новыхъ языковъ.

Кромѣ того, въ необязательной формѣ будутъ преподаваться: химія, естественная исторія (ботаника и минералогія), гигіена, новые языки, логика съ очеркомъ исторіи

философіи и—для слушательницъ физико-математическаго отдѣленія—русская словесность.

Желающія посѣщать высшіе женскіе курсы могутъ записаться слушательницами, или посторонними слушательницами.

Слушательницы должны представить свидѣтельство объ окончаніи курса въ женской гимназіи, или въ женскомъ институтѣ. Лица, не имѣющія такихъ свидѣтельствъ, подвергаются испытанію при курсахъ въ экзаменаціонномъ комитетѣ, соотвѣтственно правиламъ испытанія въ женскихъ гимназіяхъ, утвержденнымъ г. Министромъ 31 августа 1874 года.

Слушательницы должны слушать всѣ обязательные предметы и подвергаться изъ нихъ курсовому и окончательному испытанію, и, по удовлетворительномъ выдержаніи испытанія, получаютъ свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи курса.

Постороннія слушательницы могутъ избирать, по своему желанію, одинъ, или нѣсколько предметовъ для слушанія; но къ выпускному экзамену, для полученія свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса, будутъ допускаемы только тогда, когда во время пребыванія своего на курсахъ прослушаютъ всѣ обязательные предметы и, кромѣ того, выдержатъ вышеозначенный вступительный экзаменъ.

Полный курсъ—двухгодичный, каждый предметъ преподается въ теченіи двухъ лѣтъ; но при этомъ будетъ раздѣленъ на двѣ отдѣльныя части, чтобы сдѣлать возможнымъ ежегодный пріемъ новыхъ слушательницъ.

Плата за годичный курсъ всѣхъ обязательныхъ предметовъ назначается какъ для слушательницъ, такъ и для

посторонних слушательницъ—пятьдесятъ рублей, которые должны быть вносимы въ два срока: до 1 октября и до 1 февраля—по 25 руб. Слушающія одинъ или нѣсколько предметовъ платятъ за каждый изъ нихъ по пяти рублей въ полугодіе. Лица съ недостаточными средствами могутъ быть освобождаемы отъ платы, по усмотрѣнію Попечительнаго Комитета. Но постороннія слушательницы отъ платы не освобождаются. Въ случаѣ прекращенія кѣмъ-либо изъ слушательницъ посѣщенія высшихъ женскихъ курсовъ, плата за слушаніе курсовъ не возвращается.

Успѣшное дѣйствіе высшихъ женскихъ курсовъ несомнѣнно зависитъ столько-же отъ внутреннихъ силъ учрежденія, сколько и отъ внѣшнихъ матеріальныхъ средствъ. которыми оно располагаетъ. Достаточно обезпеченные въ первомъ отношеніи, высшіе женскіе курсы не только не обезпечены во второмъ, но даже испытываютъ нужду въ самомъ необходимомъ; оттого дѣйствія ихъ въ началѣ представляются крайне затрудненными. Облегчить и упрочить ихъ можетъ общественное сочувствіе и поддержка со стороны общества въ дѣлѣ собственнаго образованія. Исходя изъ этой мысли убѣжденный, что только такимъ путемъ высшіе женскіе курсы могутъ получить вполнѣ успѣшный ходъ, Комитетъ высшихъ женскихъ курсовъ позволяетъ себѣ обратиться къ обществу, прося принять дѣятельное участіе въ судьбѣ ихъ и оказать Комитету какъ нравственное сочувствіе, такъ и необходимую матеріальную поддержку.

«Положеніемъ» о высшихъ женскихъ курсахъ Педагогическому Совѣту, который будетъ состоять изъ преподавателей этихъ курсовъ, предоставляется право принимать добровольныя пожертвованія. Изъ лицъ, которыя пожелаютъ вносить ежегодно не менѣе 25 рублей, избирается «Попе-

чительный Комитетъ», для поддержанія высшихъ женскихъ курсовъ и для завѣдыванія нѣкоторыми хозяйственными дѣлами, за исключеніемъ вознагражденія преподавателей за чтенія, которое распредѣляется Педагогическимъ Совѣтомъ.

Въ настоящее время, до образованія Попечительнаго Комитета, пожертвованія принимаются Учредителемъ, Профессоромъ Университета С. С Гогоцкимъ, а также членами Комитета высшихъ женскихъ курсовъ, Профессорами Университета В С. Иконниковымъ и В. Б. Антоновичемъ.

Учредитель высшихъ женскихъ курсовъ Профессоръ *С. Гогоцкій.*

Печатать дозволяется. 6-го Іюня 1878 г. Цензоръ Протоіерей М. Богдановъ.
Типографія С. В. Кульженко, Мало-Житомірская улица, домъ № 83.